



3 St-2172/2021-45

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesni Fundurulić Perišin, u stečajnom postupku nad dužnikom AUTO MAKSIMIR d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 191, OIB: 96607355815, 3. lipnja 2022.,

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom AUTO MAKSIMIR d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 191, OIB: 96607355815.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Domagoj Poljak, Zagreb, Miramarska 24/6, OIB: 77663651000.

III Stečajni postupak otvoren je 4. listopada 2021. u 14,30 sati, a kada je prvo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV Pozivaju se stečajni vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijave svoje novčane tražbine stečajnom upravitelju na adresu stečajnog upravitelja Domagoja Poljaka, Zagreb, Miramarska 24/6, u skladu s pravilima Stečajnog zakona na propisanom obrascu u dva primjerka, s navedenom osnovom i visinom tražbina u kunama te brojem žiro računa ili drugog vjerovnikovog računa ako ga ima. Prijavi se u prijepisu prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje. Ako se prijavljuju tražbine o kojima se vodi parnica u prijavi treba navesti sud pred kojim se vodi parnica s naznakom broja predmeta spisa toga suda. Vjerovnici su uz prijavu dužni dostaviti i dokaz o uplati sudske pristojbe u iznosu od 2 % od vrijednosti prijavljene tražbine (ali ne više od 500,00 kn) na žiro račun Državnog proračuna broj IBAN: HR1210010051863000160, model HR64, poziv na broj 5045-20735-217221.

V Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze prema stečajnom dužniku ispune bez odlaganja stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VI Razlučni i izlučni vjerovnici pozivaju se da u roku od 60 dana obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima.

VII Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine-ispitno ročište zakazuje se za **20. rujna 2022. u 10,00 sati**, u sjedištu suda u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 205.

VIII Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka - izvještajno ročište, održati će se istog dana na istom mjestu odmah nakon ispitnog ročišta.

IX Rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostaviti će se sudskom registru ovog suda radi upisa otvaranja stečajnog postupka u sudskom registru.

X Oglas o otvaranju stečajnog postupka objavljuje se isticanjem na e-Oglasnoj ploči ovog suda sa danom otvaranja stečajnog postupka.

XI Nalaže se Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, da izvrši upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u zemljišnim knjigama za nekretninu stečajnog dužnika upisanu u k.o. 335541, Resnik, zk.ul. 4225, kč.br. 3051/8, Dubrava, zgrada i uređeno zemljište, površine 479 m².

Obrazloženje

1. Predlagatelj BEST BUY CARS d.o.o., Zagreb, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUTO MAKSIMIR d.o.o., Zagreb, u kojem je naveo kako prema dužniku ima novčanu tražbinu, kao i da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje. Uz prijedlog je dostavio potvrdu od 17. lipnja 2021. (list 3. spisa) iz koje proizlazi kako je dužnikov račun na taj dan blokiran duže od 60 dana te je dostavio i ugovor o kupoprodaji i prijenosu potraživanja sklopljen s Primorska banka d.d. u likvidaciji prema kojemu je tražbina te banke u odnosu na dužnika prenesena društvu Best buy cars d.o.o.

2. Rješenjem ovoga suda poslovni broj gornji od 18. kolovoza 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i istim zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka predlagatelj je ostao u cijelosti kod prijedloga te istaknuo da njegova tražbina nije podmirena kao i da je vrijednost imovine dužnika manja od dužnikovih obveza. Zakonski zastupnik dužnika se protivio prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te predložio da mu sud dodijeli rok kako bi mogao podnijeti izjavu o pristupanju dugu.

4. Sud je rješenjem poslovni broj St-2172/2021-17 od 4. listopada 2021. otvorio stečajni postupak nad dužnikom AUTO MAKSIMIR d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 191, OIB: 96607355815 te je istim za stečajnog upravitelja imenovao Domagoja Poljaka iz Zagreba.

5. Protiv navedenog rješenja žalbu je uložio dužnikov zastupnik po zakonu do dana otvaranja stečajnog postupka Dane Rajić.

6. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je postupajući po uloženoj žalbi rješenjem poslovni broj PŽ-5002/2021-3 od 18. listopada 2021. ukinuo rješenje ovog suda poslovni broj St-2172/2021-17 od 4. listopada 2021. i predmet vratio sudu na ponovni postupak sa zadatkom radi ocjene da li je razlučni vjerovnik koji je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka učinio vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo, a prema odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15,104/17 - dalje SZ-a) sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice važne za stečajni postupak jer radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, a postojanje aktivne legitimacije za pokretanje postupka je bitna činjenica.

7. U ponovljenom postupku sud je utvrdio da su podnesena još dva prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i to predlagatelja UNILINE d.o.o., Pula, Gumpca 38, OIB: 74786390334 pod brojem St-3655/2021 i predlagatelja Iva Primorac, Zagreb, Pete Poljanice 3 pod brojem St-3695/2021, pa je zaključkom od 22. prosinca 2021. zaključio da se na ovaj predmet spoje predmeti St-3655/2021 i St-3695/2021 sukladno čl. 16. st. 7. SZ-a, a radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke.

8. U prijedlogu za pokretanje stečajnog postupka podnesenom od strane predlagatelja UNILINE d.o.o., Pula, isti navodi da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 1.024.376,11 kn koju temelji na Ugovoru o kratkoročnom zajmu od 10. travnja 2018., a da dužnik tražbinu nije podmirio.

9. Predlagatelj Iva Primorac, Zagreb, u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka navodi da ima tražbinu prema dužniku u ukupnom iznosu od 1.551.769,30 kn koje se temelji na Ugovoru o prodaji i prijenosu tražbine ovjerenom kod javnog bilježnika 23. rujna 2021. pod brojem OV-10402/2021, a kojim je cedent IVAMIL d.o.o., Zagreb, prenio na predlagateljicu tražbinu koju ima prema dužniku temeljem Ugovoru o zajmu od 13. srpnja 2018. i Aneksa od 30. rujna 2018. i Ugovora o kratkoročnoj pozajmici od 18. siječnja 2016. sa pripadajućim aneksima.

10. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanog 31. ožujka 2022. pristupili su predlagatelji BEST BUY CARS d.o.o. i Iva Primorac zastupani po punomoćniku te zakonski zastupnik dužnika Dane Rajić uz punomoćnika, dok predlagatelj UNILINE d.o.o. nije pristupio.

11. Predlagatelj BEST BUY CARS d.o.o. je naveo da u cijelosti ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Vezano za njegovu tražbinu koja je osigurana založnim pravom da je ista veća od vrijednosti nekretnine te se predlagatelj u cijelosti ne bi mogao namiriti iz iste, a kako su podneseni i prijedlozi od vjerovnika koji nemaju razlučno pravo smatra da to više nije odlučno za utvrđivanje pretpostavki za podnošenje prijedloga.

12. Predlagatelj Iva Primorac po punomoćniku je ostao u cijelosti kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te navoda iznesenih od predlagatelja BEST BUY CARS d.o.o..

13. Zakonski zastupnik dužnika i punomoćnik dužnika su naveli da su sva tri prijedloga što se tiče pokretanja stečajnog postupka osnovana bez obzira što smatraju da visina možda nije točno naznačena ali da je nesporno da postoji dugovanje dužnika prema predlagateljima. Zakonski zastupnik dužnika se protivio otvaranju stečajnog postupka navodeći da društvo raspolaže imovinom u vrijednosti od oko 43.830.000,00 kn koja se odnosi na nekretnine procijenjene u listopadu 2021., opremu i uređaje u vrijednosti od preko 1.500.000,00 eura te rezervne dijelove čija je nabavna vrijednost preko 2.000.000,00 kn. Dodao je da je pokušavao pregovarati sa strateškim partnerom i predlagateljem BEST BUY CARS d.o.o. ali da pregovori nisu uspjeli te da će zajedno sa strateškim partnerom podmiriti sva dugovanja prema vjerovnicima u kratkom roku. Punomoćnik dužnika je dopunio navode zakonskog zastupnika dužnika te je istaknuo da je društvo došlo u teškoće zbog nemogućnosti rada budući je PEUGEOT HRVATSKA raskinula ugovor sa istim, ali da je odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4224/2018 potvrđena presuda ovog suda poslovni broj P-3188/2016 kojom je utvrđeno da je ugovor sklopljen između dužnika i tuženika P AUTOMOBILI IMPORT d.o.o., 17. prosinca 2013. na snazi na neodređeno vrijeme. Ističe da je temeljem te presude podnesena tužba za naknadu štete na iznos od 282.777.832,00 kn. Također dostavlja na spisu Izjavu o namjeri pristupanja dugu te dodaje da dužnik u intenzivnim postupcima realizacije pristupanja dugu sa društvom KLEMM SIGURNOST d.o.o. koje je svoju izjavu i ovjerilo kod javnog bilježnika. Svjestan je da nije dostavljena sva dokumentacija, a koju je bilo potrebno dostaviti sukladno čl. 124. SZ-a, te iz tog razloga predložio odgodu ročišta i obvezao se u što kraćem roku dostaviti dokumentaciju sukladno navedenom članku.

14. Na nastavljenom ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 1. lipnja 2022. a koje je spojeno sa ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom punomoćnik dužnika je naveo da nisu uspjeli do ročišta sa pregovorima za pristupanje dugu, a misli da bi pregovori uspjeli te se protivi otvaranju stečajnog postupka. Zakonski zastupnik dužnika je naveo da je u pregovorima sa novim pristupateljima dugu te da misli da bi pregovore uspio riješiti u idućih mjesec dana te se također protivi otvaranju stečajnog postupka.

15. Predlagatelji BEST BUY CARS d.o.o., UNILINE d.o.o. i Iva Primorac su ostali u cijelosti kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i svih ranije iznesenih navoda.

16. Na održanom ročištu sud je izvršio uvid kroz strancu FINA-e, e-Blokade, te je utvrđeno da je blokada računa u iznosu od 18.617.231,48 kn.

17. Punomoćnik dužnika nije osporavao blokadu te također ne osporava potraživanje vjerovnika dok je zakonski zastupnik dužnika naveo da također ne osporava potraživanja vjerovnika ali vezano za blokadu da je na FINA-u stavljena dvostruka blokada za jednu zadužnicu i to za iznos od oko 1.300.000,00 kn glavnice plus zatezne kamate.

18. Prema odredbi članka 5. SZ-a stečaj se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, odnosno ako se utvrdi da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje ili je prezadužen.

19. U smislu čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

20. Kako je u tijeku prethodnog postupka odlučujući o podnesenim prijedlozima za otvaranje stečajnog postupka BEST BUY CARS d.o.o., UNILINE d.o.o. i Ive Primorac sud nesporno utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog - nesposobnost za plaćanje, a što zakonski zastupnik dužnika ne osporava te kako je utvrđeno da dužnik ima imovinu iz koje se mogu pokriti troškovi stečajnog postupka, to je temeljem odredbe članka 128., 129. i 130. SZ odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

21. Provjerom kroz stranicu zemljišne knjige utvrđeno je da je Općinski građanski sud u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, proveo zabilježbu otvaranja stečajnog postupka prema rješenju poslovni broj St-2172/2021-17 od 4. listopada 2021. za nekretnine dužnika upisane u zk.ul. 5842, zk. ul. 5843 i zk.ul. 6530, sve k.o. Resnik, dok nije proveden upis zabilježbe za zk. ul. 4225 k.o. Resnik, pa je odlučeno kao pod toč. XI ovog rješenja.

22. Stečajni upravitelj imenovan je u skladu s čl. 84. st. 1. SZ metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje ovog suda rješenjem poslovni broj St-2172/2021-17 od 4. listopada 2021., te je isti, a budući je odredbom čl. 158. st. 2. SZ-a propisano da ukoliko rješenje o otvaranju stečajnog postupka u povodu žalbe bude ukinuto, a u ponovnom postupku stečajni postupak bude opet otvoren smatrati će se da su pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupile u trenutku kada je prvo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljenoj na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, slijedom čega je i odlučeno kao pod toč. III ovog rješenja, valjalo ponovo imenovati istog za stečajnog upravitelja.

U Karlovcu 3. lipnja 2022.

SUDAC:
Vesna Fundurulić Perišin

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik dužnika po Zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica o otvaranju stečajnog postupka (čl. 53. st. 5. Stečajnog zakona). Žalba se podnosi pismeno u dva primjerka Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda u roku od 8 dana računajući od dana primitka ovog rješenja. Žalba ne zadržava ovrhu ovog rješenja (čl. 11. SZ-a).

DNA:

1. Predlagatelji
2. Dužnik
3. Odgovorna osoba dužnika
4. Stečajni upravitelj
5. Porezna uprava Zagreb
6. Sudski registar elektronski
7. e-Oglasna ploča suda
8. ŽDO Karlovac
9. Ministarstvo pravosuđa RH
10. OGS Zagreb, ZK Zagreb
11. Spis

Broj zapisa: **eb30d-25668**

Kontrolni broj: **0b25b-18992-7404e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.